

## 審 査 表

日付：\_\_\_\_\_年 月 日

評価者氏名：\_\_\_\_\_ 印

受付番号		受付日	年 月 日
接続先会社名			
連絡先担当者 所属・名前 TEL、E-mail			

### 【審査】

#### 1. 優先順位の評価

##### 1. で可の場合、以下のどの機関かを判断

##### (1) 公共等機関等

- 国・地方公共団体・独立行政法人
- 国立大学法人、学校法人
- 非営利認可法人、公益法人
- その他公共機関として認められる機関（理由 \_\_\_\_\_）
- タイムビジネス認定を取得した又は取得を予定している信頼できる時刻  
配信事業者

##### (2) 一般企業等

A、B、C、D、E

- A：インターネットサービスプロバイダ、コネクティビティサービス事業者等  
による一般利用者向け無償サービス提供機関
- B：インターネットサービスプロバイダ、コネクティビティサービス事業者等  
による特定ユーザ向けサービス（有償のものを含む。）提供機関
- C：その他の一般利用者向け無償サービス提供機関
- D：その他の特定ユーザ向けサービス（有償のものを含む。）提供機関

E：その他の機関

- 優先順位の審査で、合否が決定
- 優先順位の審査で、合否が決定できない

2. 詳細審査（利用者数（推定値）、過去の実績、NTP 利用方法、利用する時計の性能などで評価）

適切 ・ 不適切

【不適切の理由】

- 詳細審査で、合否が決定
- 詳細審査で、合否が決定できない

3. 抽選

優先順位が同等であり、詳細審査で適切と認められた機関が多数の場合、抽選を実施し、決定する。

- 抽選当選
- 抽選落選

【最終結果】                      合 ・ 否